

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ



© 2008 г.

Правовое положение российской эмиграции в 1920–1930-е годы». СПб.: Сударыня, 2006, 6 с.

В последние годы в отечественной научно-исторической практике как-то само собой сложилась такая ситуация: проходит конференция, а сборник ее материалов выходит только в следующем году. Ну, а рецензия на этот сборник — еще год спустя.

В октябре 2005 г. в Петербурге проходила международная конференция «Правовое положение российской эмиграции в 1920–1930-е годы: история, историография, источники», организованная Санкт-Петербургским государственным университетом культуры и искусств и информационно-культурным центром «Русская эмиграция». Весьма обширной и представительной была география участников: Москва и область (Королев, Сергиев Посад, Болшево), Петербург, Архангельск, Хабаровск, Владивосток, а также Болгария, США, Эстония. Издан рецензируемый сборник при поддержке Федерального агентства по печати и массовых коммуникаций в рамках Федеральной целевой программы «Культура России».

В современной отечественной историографии тема российской эмиграции разрабатывается довольно успешно. С начала 1990-х годов стали проходить конференции, издаваться сборники статей, монографии, результаты масштабных исследований нашли свое отражение в кандидатских и докторских диссертациях. Однако далеко не сразу историки обратили внимание на юридические аспекты проживания русских эмигрантов как единого сообщества, на вопросы, не бросающиеся в глаза, но без которых не была бы реализована сама возможность существования России за рубежом (Russia Abroad) в межвоенный период с 1919 по 1939 гг. Возникновение и сам факт бытия российского зарубежья стали возможны благодаря активной деятельности эмигрантских общественных и политических организаций, а также эмигрантов-юристов, много сделавших для определения юридического статуса выходцев из России после революции 1917 года, для разработки документов, необходимых людям без гражданства.

Актуальность темы правового положения эмигрантов очевидна, поскольку затрагивает интересы значительного числа наших соотечественников в различных странах, и после распада СССР из сферы академической перешла в практическую сферу. Многие проблемы, с которыми сталкиваются русские люди в странах Ближнего и Дальнего зарубежья сегодня, уже находили определенные решения (успешные или не очень) в первой половине XX века. Автор предисловия к сборнику З.С. Бочарова подчеркивает, что «...колоссальный труд по

собственному обустройству, который выпал на долю российских эмигрантов в 1920–1930-е гг., оказался полезным не только и не столько им самим, сколько последующим поколениям беженцев, появившихся во второй половине XX века, когда уже сформировался определенный опыт решения беженских проблем, были разработаны соответствующие юридические нормы на мировом и национальном уровне.»<sup>1</sup> В сложной и непредсказуемой жизни русских эмигрантов именно правовые вопросы во многом были определяющими, а подчас и судьбоносными. Авторы научных трудов в этом сборнике показали на основе комплексного подхода взаимосвязанность вопросов многогранного эмигрантского бытия, систематизировали и проанализировали массу источников, раскрывших суть их основных проблем.

Сборник состоит из пяти разделов, каждый из которых объединяет статьи сходные по проблематике, а она достаточно широка.

Прежде всего, по своей значимости для всех выходцев из России важно было определиться со своим статусом, добиться узаконения своего особого положения как людей без отечества — апатридов. Поэтому так принципиально важны были деятельность Лиги наций по урегулированию их статуса и борьба дипломатов российского зарубежья за обеспечение их правового положения. Этим аспектам посвящены статьи соответственно З.С. Бочаровой и Е.М. Мироновой<sup>2</sup>. Завершает этот раздел об общих проблемах статья И.В. Сабенниковой, дающая сравнительный анализ правового положения российской эмиграции в странах-реципиентах: европейских, латиноамериканских, Китае<sup>3</sup>.

Два раздела сборника представляют статьи о правовом положении отдельных личностей, социальных групп и общественных эмигрантских институтов, в том числе три статьи составили особый раздел о Русской православной церкви, которая играла очень важную роль в жизни диаспоры<sup>4</sup>.

В разных странах российские эмигранты могли найти свои определенные «ниши», приспособиться к местным условиям в зависимости от уровня своего образования и профессии. В адаптации, например, российской молодежи в европейских странах большую роль сыграли эмигрантские студенческие организации — об этом идет речь в статье К.В. Бирюковой<sup>5</sup>. В этом же разделе помещены статьи о жизни в эмиграции и некоторых профессиональных групп. Об оказании существенной помощи юристами-эмигрантами своим согражданам, попадавшим за рубежом в сложные жизненные ситуации, повествует статья М.Г. Гришунькиной. В частности, автор обращает внимание на то, как много российские юристы консультировали бесплатно или за символическую цену, учитывали бедственное положение своих клиентов. Рассказывая о многих ярких личностях юристов-эмигрантов, она подчеркивает, что существовал «...высокий спрос на их услуги со стороны русских беженцев, стремившихся восстановить достойный социальный статус, развивать предпринимательскую и иную активность в странах проживания». А кроме того, «...юридическая практика представляла собой одну из форм социально-экономической адаптации для самих юристов-эмигрантов, которые составили одну из значимых профессиональных групп российских зарубежных колоний 1920–1930-х гг.»<sup>6</sup>.

И.К. Капран рассматривает очень специфическую жизнь служащих Китайской Восточной железной дороги, которая с 1918 г. претерпевала неоднократ-

ные изменения вследствие политических событий, влиявших и на Маньчжурию в целом и на статус предприятия в частности. Каждая реорганизация железной дороги естественно изменяла положение ее служащих. На основании имеющегося материала автор предлагает свою периодизацию изменения правового положения служащих КВЖД (а по большому счету и всего русского населения Харбина и окрестностей)<sup>7</sup>.

Еще одна несомненно интересная и специфическая профессиональная группа русских эмигрантов — это архитекторы. С.С. Лешко уточняет в своей статье правовой контекст их профессиональной деятельности за рубежом, подчеркивая стесненность их творческих возможностей, трудности получения самостоятельного права на архитектурный труд в различных странах<sup>8</sup>.

Проблемы права, трудоустройства и социальной защиты русских сестер милосердия во Франции стали предметом исследования историка литературы Л.А. Мнухина. К сожалению, автор ограничился упоминанием, что в своей работе он использовал материалы хранящегося в Париже архива Главного управления русского общества Красного Креста, поэтому в статье непривычных сносок, которые могли бы указать точный «адрес» тех или иных фактов<sup>9</sup>.

Зачастую, читая о жизни российских эмигрантов, не всегда можно понять мотивацию их поступков, частые переезды, преобладание в той или иной стране определенных категорий населения, или в чем именно заключались особенности проживания людей, бежавших из советской России нелегально, выехавших на законных основаниях, или высланных за границу как в наказание. В последнем варианте как-то забывается, что выезжавший человек должен был подать прошение на получение въездной визы в посольство соответствующей страны. Например, в конкретном случае с высылкой группы российской интеллигенции в 1922 г. советское правительство договорилось с немецким об организации такого неординарного мероприятия. О деталях этих процедур подробно идет речь в статье Е.И. Беловой, которая тщательно анализирует юридические тонкости этого дела, что ранее ускользало от внимания историков и особенно публицистов, не раз писавших об этой высылке, но увлекавшихся преимущественно политическими, моральными, а более всего внешне-детективными сторонами этого сюжета. Автор делает вывод, что высылка 1922 г. «...проводилась в спешном порядке и в правовом отношении не была достаточно подготовлена...», что впоследствии усложняло жизнь выдворенным людям<sup>10</sup>.

Самый большой по количеству статей раздел посвящен правовым аспектам российской эмиграции в отдельных странах и регионах, в том числе не только в обозначенный период 1920–1930-х годов, но и в другие годы как, например, статья Т.И. Ульянкиной об иммиграционной политике США, охватывающая всю первую половину XX века. Так же несколько иной временной отрезок представлен в статье А.П. Янко: 1945–1951 гг. Эти статьи позволяют делать сравнительные выводы при изучении общего процесса правовой адаптации разных потоков российских эмигрантов, увидеть различия между первой и второй волнами российской эмиграции XX века<sup>11</sup>.

Несомненной удачей сборника можно считать широкий географический охват в освещении российской диаспоры, в том числе таких государств, где русских жителей было немного. Вследствие этого исследователи довольно долго

обходили такие регионы стороной, поэтому и в настоящее время сохраняются диспропорции в степени изученности истории российской эмиграции в различных странах. Относительно удобными для проживания русских эмигрантов в межвоенный период были Чехословакия, Франция, Германия, Югославия, Болгария, отчасти Китай. Гораздо менее удобными в этом отношении были прибалтийские страны и Польша из-за ярко выраженных антирусских настроений населения и националистической политики правительств, но значительная часть наших соотечественников была подчас вынуждена оставаться здесь в силу тех или иных причин. С привлечением серьезной документальной базы авторы сборника тщательно исследуют особенности юридического статуса русских эмигрантов, например, в странах Северной Европы, Африки, Латинской Америки, в Австралии. Эти регионы еще недостаточно изучены именно из-за малочисленности российской диаспоры в первой половине XX века. Такая специфическая и узкая тема, как правовое положение российских эмигрантов в определенных регионах, пожалуй, впервые нашла достойное отражение на страницах данного сборника<sup>12</sup>.

В данном сборнике есть три источниковедческие статьи, которые объединены в отдельный раздел. Они позволяют составить представление о полноте, разнообразии, доступности, сохранности и информационной ценности некоторых источников по теме правового положения российской эмиграции в 1920–1930-е годы. Так, применительно к этой теме Л.И. Петрушева (зав. архивохранилищем коллекции документов по истории белого движения и эмиграции Государственного архива РФ) характеризует документы пражской коллекции в ГАРФ. Л. Цветкова (начальник сектора использования Центрального Государственного архива Болгарии) делает обзор болгарских документальных источников в архивах Министерств внутренних дел, иностранных дел и вероисповедания, правосудия, а также в «Болгарском архиве Возрождения»<sup>13</sup>. Н.В. Рыжак (зав. Отделом литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки) представила как источник по теме правового положения российских беженцев эмигрантскую газету «Возрождение», выходившую в Париже в 1924–1940 гг. В целом статья отличается глубоким знанием предмета. Единственный недостаток, который вызывает определенное недоумение, состоит в том, что при рассмотрении некоторых сюжетов на страницах газеты автор ограничивается, например, таким указанием: «В февральском номере за 1927 год...», или: «...номер... за 1934 год...», или: «На страницах номера за 1931 г...» и т.п. Это тем более странно, что другие номера газеты указаны точно<sup>14</sup>.

К сожалению, объемы публикации не позволяют сказать о некоторых других, весьма достойных статьях сборника. Остается надеяться, что заинтересованные данными проблемами историки прочитают их, тем более, что тираж сборника — 1000 экземпляров, вполне достойный для такого издания.

Завершая рассказ об этом сборнике статей, хочется отметить в целом высокий профессионализм авторов, их видение ключевых проблем такой фундаментальной темы в отечественном «эмигрантоведении» как различные аспекты права, добротность источниковой базы исследований. И еще очень важно подчеркнуть, что качественному освещению столь сложной темы способствует

в настоящее время открытость российского общества: возможность вести поиск, как в отечественных, так и в зарубежных архивах и библиотеках, а также общение с коллегами из других стран, в частности, на конференциях и при издании совместных сборников статей.

Особо хотелось бы сказать о роли З.С. Бочаровой как одного из инициаторов проведения этой конференции, научного редактора данного сборника. В свое время она стала одним из «первопроходцев» в изучении правового положения российской эмиграции: опубликовала по разным аспектам темы около 40 статей, монографию, составила и выпустила сборник документов, а в 2005 году успешно защитила докторскую диссертацию.<sup>15</sup> Выпуск данного сборника характеризует ее не только как сложившегося крупного исследователя, но и как умелого организатора научной деятельности, и своей лично и коллег, которые, надеюсь, присоединятся ко мне в выражении ей благодарности и признательности.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Правовое положение российской эмиграции в 1920–1930-е годы. СПб., 2006. С. 7. Далее все сноски на это издание.
2. Бочарова З.С. Деятельность Лиги Наций по урегулированию статуса беженцев. С. 10–25; Миронова Е.М. Дипломаты Русского Зарубежья в борьбе за обеспечение правового положения беженства. С. 25–43.
3. Сабенникова И.В. Правовое положение российской эмиграции 1920–1930-х гг. в странах-реципиентах: сравнительный анализ. С. 43–59.
4. Бурега В.В. Правовое положение русского православного прихода в Праге (1921–1939 гг.). С.274–288; Парфенова Е.Б. Легализация православных общин Русской православной церкви за границей на Дальнем Востоке. С. 288–299; Попов А.В. Канонические и церковно-правовые основы существования Русской православной церкви за границей и других российских православных юрисдикций за рубежом. С. 299–317.
5. Бирюкова К.В. Роль эмигрантских студенческих организаций в адаптации российской молодежи в европейских странах в 1920–1930-е годы. С. 83–91.
6. Гришунькина М.Г. Роль профессиональных объединений юристов в процессе социально-экономической и культурной адаптации российской эмиграции. С. 92–100, 98, 99.
7. Капран И.К. Правовое положение служащих КВЖД в 1920–1930-е гг. С. 101–110.
8. Легошко С.С. Правовые аспекты деятельности русских зодчих за рубежом в 1920–1940-е гг. С.122–131.
9. Мнухин Л.А. Русские сестры милосердия во Франции (проблемы права, трудоустройства и социальной защиты). С. 132–139.
10. Белова Е.И. Особенности правового положения высланных из России в 1922 году в Германию. С. 60–72, 72.
11. Ульяновская Т.И. Иммиграционная политика США в первой половине XX века и ее влияние на правовое положение российских беженцев. С. 229–248; Янко А.П. Правовое положение советских граждан в Западной Европе после Второй мировой войны (1945–1951 гг.). С. 248–254.

12. *Тетеревлева Т.П.* Правовой статус и проблемы правосознания русских пореволюционных эмигрантов (на материалах Северной Европы). С. 152–160; *Каневская Г.И.* Правовая адаптация российских иммигрантов в Австралии (10–30-е гг. XX в.). С. 196–204; *Рябова В.И.* Правовое положение русских эмигрантов в Африке в 1920–1930-е гг. С. 204–216; *Мосейкина М.Н.* Правовое положение русской эмиграции в странах Латинской Америки (1920–1930-е годы). С. 216–228.
13. *Петрушева Л.И.* Документы пражской коллекции государственного архива Российской Федерации о правовом положении российской эмиграции. С. 318–333; *Цветкова Л.* Правовое положение и гражданский статус русских беженцев в Болгарии: документальные источники. С. 339–350.
14. *Рыжак Н.В.* Правовое положение русских беженцев на страницах парижской газеты «Возрождение». С. 334–339, 335, 336, 337.
15. *Бочарова Э.С.* Русские беженцы: Проблемы расселения, возвращения на родину, урегулирования правового положения (1920–1930-е годы). Сб. документов и материалов. М., 2004; *Ее же.* «...не принявший иного подданства». Проблемы социально-правовой адаптации российской эмиграции в 1920–1930-е годы. СПб.: Нестор, 2005; *Ее же.* Социально-правовая адаптация российской эмиграции 1920–1930-х годов. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 2005.

*Е.И. Сёмочкина*

---

---